

# Žádost podle zákona 106 o poskytování informací

Žadatel: [REDACTED]

Oslovený: Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové město, ID datové schránky: 96vaa2e

Text žádosti:

tímto Vás ve smyslu § 13 a násl. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfoZ“) v reakci na Vaše „Vyjádření ÚZSVM k IT systémům“ uveřejněné dne 1. 7. 2021 na Vašich internetových stránkách, zdvořile žádám o:

Jakým způsobem je ošetřeno, aby v případě, že za zadávacího řízení na provizorní a nový ISMS vzejde totožný dodavatel, nedošlo k duplicitním platbám za vývoj téhož systému? Prosíme o odkaz na konkrétní ustanovení dotčených smluv.

Je provizorní a nový ISMS z pohledu funkčních požadavků totožný? Popřípadě v čem spočívá jejich odlišnost?

Žádost o poskytnutí ekonomických analýz, na jejichž základě bylo učiněno rozhodnutí pořídit nový ISMS, jakožto ekonomicky nejvýhodnější variantu zajištění služeb.

Jakými objektivními skutečnostmi je odůvodněn tak velký rozdíl v ceně služeb provozu provizorního a nového ISMS vzhledem k podobnosti resp. totožnosti obou systémů? Zabýval se ÚZSVM tímto rozdílem v rámci posuzování ceny služeb provozu nového ISMS v průběhu zadávacího řízení, například z pohledu indikace mimořádně nízké nabídkové ceny dle ZZVZ?

V jaké konkrétní formě/podobě používá ÚOHS příklad ÚZSVM jako vzorový pro vymanění se ze závislosti na jednom dodavateli. Můžete nám poskytnout relevantní dokumenty?

Z jakého důvodu dosud nebyl v souladu se smlouvou spuštěn provizorní ISMS? Je v souvislosti s tímto prodlením vůči společnosti Tesco SW nárokována smluvní pokuta?

Kdy dojde ke spuštění provizorního ISMS?

Prosíme o poskytnutí právních analýz, vyjádření MMR a ÚOHS, z nichž vyplývá nesoulad postupu ÚZSVM v případě akceptace nabídky na poskytování služeb podpory, provozu a rozvoje od stávajícího dodavatele spojenou s bezúplatným postoupením výkonu majetkových práv ke stávajícímu ISMS.

S jak vysokou částkou odměny za poskytnuté služby byla tato nabídka spojena? Byla tato nabídka vázána pouze a jedině na Vámi uváděný expertní poddodavatelský balíček? Nebylo možné splnění limitní částky odvodit od služeb poskytovaných již nyní od stávajícího dodavatele na základě stále platné a účinné smlouvy uzavřené v JŘBU?

Přeji vám klidný den. V Praze dne 11. 6. 2021,



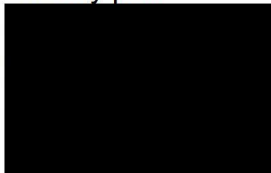
**ÚŘAD PRO ZASTUPOVÁNÍ STÁTU VE VĚCECH MAJETKOVÝCH**  
RAŠÍNOVO NÁBŘEŽÍ 390/42, 128 00 NOVÉ MĚSTO, PRAHA 2  
ÚSTŘEDÍ A ÚP V HL. M. PRAZE

---



60966/A/2021-SOK

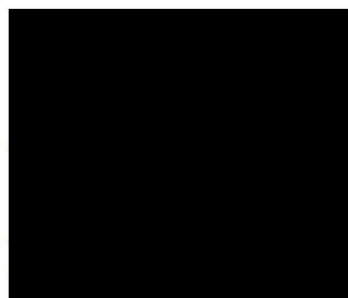
Vážený pan



VÁŠ DOPIS ZN.:

PŘIJATO DNE: 11.07.2021

NAŠE Č.J.:



VYŘIZUJE:

ÚTVAR:


TELEFON:

E-MAIL:

DAT.SCHRÁNKA:

DATUM: 26.07.2021

### **Odpověď na žádost podle zákona 106/1999 Sb. o poskytování informací**

Vážený pane 

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen „ÚZSVM“) obdržel dne 11. července 2021 Vaši žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, (dále jen „InfZ“), ve které žádáte o níže uvedené informace. Odpovědi jsou uvedeny přímo k otázkám v textu.

*1) Jakým způsobem je ošetřeno, aby v případě, že za zadávacího řízení na provizorní a nový ISMS vzejde totožný dodavatel, nedošlo k duplicitním platbám za vývoj téhož systému? Prosíme o odkaz na konkrétní ustanovení dotčených smluv.*

Zadávací řízení na Provizorní a Nový ISMS byla od začátku nastavena sekvenčně, tj. bez překryvu. K žádným duplicitním platbám nedojde. Bylo by to rovněž v rozporu se zákonem o finanční kontrole. Obě smlouvy byly v souladu se zákonem součástí dokumentace při vyhlášení obou transparentních veřejných zakázek. Úřad každým ze zadávacích řízení sledoval jiný cíl. V žádném případě nemohl předjímat jejich výsledek.

*2) Je provizorní a nový ISMS z pohledu funkčních požadavků totožný? Popřípadě v čem spočívá jejich odlišnost?*

Porovnávat systémy pouze pohledem funkčních požadavků je nepřesné a zavádějící. Funkční požadavky jsou analogické, protože jsou dány identickou legislativou. Oba systémy od sebe odlišuje to, jak tyto požadavky budou vyřešeny (procesně, metodicky, technicky atd.) a jaká budou vlastnická práva ÚZSVM k těmto systémům.

Provizorní ISMS je poskytován jako služba, která má zajistit klíčové agendy ÚZSVM na přechodné období. ÚZSVM vycházel z aktuální tržní situace, resp. realizovaných předběžných tržních

konzultací, které mu daly reálný předpoklad, že na trhu existují dodavatelé, kteří jsou schopní tento úkol zvládnout i v daných podmínkách veřejné zakázky.

Nový ISMS, který bude od počátku ve vlastnictví ÚZSVM, musí plně odpovídat všem funkčním, technickým, metodickým, legislativním a procesním požadavkům. Jedná se o komplexní řešení, které bude mj. sloužit k optimalizaci a zvýšení efektivnosti činností v oblasti správy a nakládání s majetkem, a to mj. prostřednictvím automatizace procesů. Bude se jednat o moderní systém navržený dle best practices a v souladu s trendy v oblasti IT, eGovernmentu a digitalizace. ÚZSVM bude mít kontrolu nad výslednou dodávkou tohoto systému po celou dobu analýzy, návrhu a implementace Nového ISMS, což mu zajistí zejména plnou kontrolu a nezávislost pro provozní fázi, která je očekávaná nejen ve střednědobém, ale v dlouhodobém výhledu životnosti informačního systému. Dojde tak ke kompletnímu odstranění vendor lock-inu s efektem výrazné úspory nákladů na provoz informačního systému a tím maximalizace plnění zásad efektivity, účelnosti a hospodárnosti za dodržení všech legislativních, metodických i technických parametrů.

Opakovaně zdůrazňujeme, že oba systémy musí zajistit podporu agend ÚZSVM, které jsou dány především platnými právními předpisy. Jedná se ovšem o dvě principiálně rozdílná řešení. Provizorní systém má formou služby zajistit překlenovací dobu do okamžiku spuštění nového komplexního systému. ÚZSVM postupoval v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Stát nemůže pořizovat jakékoli standardní služby tohoto charakteru bez transparentního výběrového řízení. Potřeba otevřené hospodářské soutěže byla opakovaně potvrzena rozhodnutími ÚOHS i rozsudky příslušných soudů.

*3) Žádost o poskytnutí ekonomických analýz, na jejichž základě bylo učiněno rozhodnutí pořídít nový ISMS, jakožto ekonomicky nejvýhodnější variantu zajištění služeb.*

Na našich webových stránkách je veřejně přístupná Studie řešení ISMS po roce 2019, (viz Příloha č. 1) zpracovaná od společnosti Deloitte Advisory, spol. s r.o. Veřejnost měla bezprostředně po jejím zpracování možnost se ke Studii vyjádřit a vznést připomínky. Studie ve svých závěrech dospěla k tomu, že pokračování smluvního vztahu na poskytování služeb ISMS s tehdejšími dodavateli i po roce 2019 je pro stát ekonomicky, právně i technicky nevýhodné. Doporučená a vybraná varianta představovala výraznou úsporu oproti tomuto stavu. Náklady odhadované zpracovateli Studie na pořízení zcela nového systému, který bude od počátku ve vlastnictví ÚZSVM, se dále podařilo snížit hospodářskou soutěží.

*4) Jakými objektivními skutečnostmi je odůvodněn tak velký rozdíl v ceně služeb provozu provizorního a nového ISMS vzhledem k podobnosti, resp. totožnosti obou systémů?*

Jedná se o zcela rozdílný rozsah plnění, viz odpověď na otázku 2.

*5) Zabýval se ÚZSVM tímto rozdílem v rámci posuzování ceny služeb provozu nového ISMS v průběhu zadávacího řízení, například z pohledu indikace mimořádně nízké nabídkové ceny dle ZZVZ?*

ÚZSVM postupoval plně v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Odkazujeme Vás na rozhodnutí ÚOHS, která jsou dostupná na webových stránkách ÚOHS. ÚZSVM se samozřejmě v rámci procesu veřejných zakázek zabýval i případnou mimořádně nízkou nabídkovou cenou, ale takovou cenu ve smyslu ZZVZ neshledal. Více informací naleznete v pravomocném rozhodnutí ÚOHS.

*6) V jaké konkrétní formě/podobě používá ÚOHS příklad ÚZSVM jako vzorový pro vymanění se ze závislosti na jednom dodavateli. Můžete nám poskytnout relevantní dokumenty?*

ÚZSVM měl možnost zhlédnout prezentaci ÚOHS, kde ÚOHS uvádí příklad ÚZSVM jako vzorový pro vymanění se ze závislosti na jednom dodavateli. ÚZSVM ale nedisponuje žádnou informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

7) *Z jakého důvodu dosud nebyl v souladu se smlouvou spuštěn provizorní ISMS?*

ÚZSVM dosud z objektivních důvodů nemůže poskytnout dodavateli nezbytnou součinnost, a to zejména v oblasti předání dat současného systému v potřebné formě, kterou zatím neposkytl stávající dodavatel. ÚZSVM tak postupuje v souladu se smluvními ujednáními.

8) *Je v souvislosti s tímto prodlením vůči společnosti Tesco SW nárokována smluvní pokuta?*

ÚZSVM v současné době nemá nárok uplatňovat smluvní pokutu, viz předchozí odpověď.

9) *Kdy dojde ke spuštění provizorního ISMS?*

Spuštění Provizorního ISMS do ostrého provozu proběhne po řádné akceptaci dodávané služby a úspěšné migraci dat ze stávajícího systému.

10) *Prosíme o poskytnutí právních analýz, vyjádření MMR a ÚOHS, z nichž vyplývá nesoulad postupu ÚZSVM v případě akceptace nabídky na poskytování služeb podpory, provozu a rozvoje od stávajícího dodavatele spojenou s bezúplatným postoupením výkonu majetkových práv ke stávajícímu ISMS.*

Stanovisko MMR, které je zcela zásadní, neboť se jedná o gestora zadávání veřejných zakázek, zasiláme v Příloze č. 2. ÚZSVM o žádné bezúplatné nabídce nemá informace, nabídka tehdejšího poddodavatele byla spojena s nemalým finančním plněním. Jak jsme Vám již sdělili, ÚZSVM tuto nabídku přijmout nemohl, protože by byla v rozporu s platnou právní úpravou.

11) *S jak vysokou částkou odměny za poskytnuté služby byla tato nabídka spojena?*

12) *Byla tato nabídka vázána pouze a jedině na Vámi uváděný expertní poddodavatelský balíček?*

11,12) ÚZSVM nedisponuje souhlasem tehdejšího poddodavatele s poskytnutím těchto údajů, které byly dlouhodobě považovány za obchodní tajemství tehdejšího poddodavatele. Doporučujeme se obrátit na tuto společnost. Zdůrazňujeme, že jakákoliv částka, která by tímto mechanismem byla vyplacena, by byla vyplacena protiprávně. Tento návrh byl z naší strany striktně odmítnut, protože by byl v rozporu se zákonem.

13) *Nebylo možné splnění limitní částky odvodit od služeb poskytovaných již nyní od stávajícího dodavatele na základě stále platné a účinné smlouvy uzavřené v JŘBU?*

Cenové podmínky smlouvy uzavřené v JŘBU jsou odvozeny z výsledku transparentní veřejné zakázky na Provizorní ISMS.

Opakovaně uvádíme, že ÚZSVM v žádném případě nemohl postupovat v rozporu s platnými právními předpisy a návrh vykazoval i další velká rizika spojená se setrváním ve vendor lock-inu tehdejšího poddodavatele. Znovu doporučujeme prostudovat rozhodnutí ÚOHS v této věci.

S pozdravem

**Ing. Mgr. Michaela Tesařová**  
pov. vedoucí samost. oddělení Komunikace  
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

**Přílohy**

Příloha č. 1 – Studie řešení ISMS

Příloha č. 2 – Stanovisko MMR